



ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ, и то судија Марија Аџековић, као стечајни судија, поступајући по предлогу „INTERNATIONAL FINANCE CORPORATION“ („IFC“) са седиштем у Pennsylvania avenue 2121 N.W. Vašington, D.C. 20433, Сједињене Америчке Државе, кога заступају адвокати из адвокатске канцеларије Прица и партнери ОД, Београд, ул. Косанчићев венац бр. 20, за отварање стечаја над дужником КОНЦЕРН ФАРМАКОМ МБ ШАБАЦ ИНДУСТРИЈСКИ КОМБИНАТ ГУЧА АД из Гуча, Албанске Споменице Бб и по предлогу УППР-а дужника КОНЦЕРН ФАРМАКОМ МБ ШАБАЦ ИНДУСТРИЈСКИ КОМБИНАТ ГУЧА АД из Гуча, Албанске Споменице Бб за покретање претходног стечајног поступка са захтевом за одређивање мера обезбеђења и отварање и обуставу стечаја у складу са УППР-ом од 31.7.2014.године донео је дана 30.10.2014. године

## РЕШЕЊЕ

ОТВАРА СЕ поступак стечаја над стечајним дужником привредно друштво КОНЦЕРТ ФАРМАКОМ МБ, ШАБАЦ, ИНДУСТРИЈСКИ КОМБИНАТ ГУЧА, АД, Гуча, ул. Албанске споменице бб, МБ. 07146256, због трајније неспособности плаћања.

Суд констатује да је стечајни управник изабран методом случајног одабира компјутерски бити Ацо Милошевић, контакт телефон 063/657-680.

Позивају се повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о покретању стечајног поступка у Службеном гласнику РС пријаве своја потраживања, тако што ће пријаве за своја обезбеђена и необезбеђена потраживања са доказима из којих се може утврдити основ и висина потраживања доставити овом суду у два примерка са позивом на број стечајног предмета.

Упозоравају се повериоци да се пријаве потраживања могу поднети најкасније у року од 120 дана, а све пријаве поднете по истеку рока од 120 дана биће одбачене као неблаговремене.

IV Позивају се сви дужници стечајног дужника да без одлагања испуне своје обавезе према стечајној маси стечајног дужника.

V ОДРЕЂУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште за 8.12.2014.године у 12,30 часова судница број 3, ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ, улица Цара Душана 6.

Уколико скупштина поверилаца не буде формирана пре првог поверилачког рочишта, иста се сазива за прво поверилачко рочиште.

VI ОДРЕЂУЈЕ СЕ испитно рочиште за испитивање пријављених потраживања за дан 18.05.2015.године у 12,00 часова судница број 3, Привредни суд у Чачку,

ул.Цара Душана број 6.

Ово решење је истакнуто на огласној табли овог суда – оглашено је дана 30.10.2014.године.

Објављивањем огласа о отварању стечаја над дужником на огласној табли суда, дана 30.10.2014.године наступиле су правне последице отварања стечаја над дужником.

ОДБАЦУЈЕ СЕ предлог стечајног дужника за покретање претходног поступка за утврђивање испуњености услова за покретање стечаја над истим у складу са Унапред припремљеним планом реорганизације поднетим суду дана 31.7.2014.године са захтевом за одређивање мера обезбеђења.

### **Образложење**

Предлогом од 16.6.2014.године, „INTERNATIONAL FINANCE CORPORATION“ („IFC“) са седиштем у Pennsylvania avenue 2121 N.W. Vašington, D.C. 20433, Сједињене Америчке Државе, у својству предлагача, подноси овом суду предлог да се над дужником покрене претходни стечајни поступак у сврху утврђивања постојања стечајних разлога за отварање стечаја над дужником КОНЦЕРТ ФАРМАКОМ МБ, ШАБАЦ, ИНДУСТРИЈСКИ КОМБИНАТ ГУЧА, АД, Гуча, са захтевом за истовремено стављање мера обезбеђења које би спречиле промену имовинског положаја дужника и то са захтевом за именовање привременог стечајног управника који би преузео сва овлашћења стечајног дужника уз забрану исплате са рачуна стечајног дужника без сагласности стечајног судије или привременог стечајног управника, са забраном располагања имовином стечајног дужника без претходне сагласности стечајног судије или привременог стечајног управника и са забраном спровођења извршења према стечајном дужнику укључујући и забрану која се односи на остваривање права разлучних поверилаца.

Решавајући у законском року о поднетом предлогу, својим решењем Ст.22/2014 од 16.6.2014.године овај суд је одбацио горе поменути предлог са разлога што је у том тренутку над дужником већ био покренут претходни поступак за утврђивање испуњености услова за покретање стечаја над истим у складу са Унапред припремљеним планом реорганизације.

У предмету овог суда Рео.3/2014 овај суд је одлучујући по предлогу стечајног дужника у својству предлагача за покретање претходног поступка за утврђивање испуњености услова за покретање стечаја над истим у складу са УППР-ом који је поднет суду дана 12.6.2014.године донео решење Рео.3/2014 од 25.6.2014.године којим је предлог одбацио и обуставио претходни поступак, који је покренут решењем овог суда Рео.3/14 од 13.6.2014.године на које решење је дужник уложио жалбу Привредном Апелационом суду у Београду, а коју је накнадно повукао, у вези са чиме је Привредни Апелациони суд у Београду донео решење Пвж.364/14 дана 27.8.2014.године.

На решење овог суда Ст.22/2014 од 16.6.2014.године предлагач стечаја INTERNATIONAL FINANCE CORPORATION“ („IFC“) са седиштем у Pennsylvania avenue 2121 N.W. Vašington, D.C. 20433, Сједињене Америчке Државе, је уложио благовремену жалбу поводом које је Привредни Апелациони суду у Београду укинуо решење овог суда Ст.22/14 од 16.6.2014.године својим решењем Пвж.344/14 од 10.7.2014.године и наложио овом суду јасним упутима како даље да поступа.

Поступајући по упуштвима из другостепеног укидног решења Привредног Апелационог суда у Београду Пвж.344/14 од 10.7.2014.године овај суд је покренуо претходни стечајни поступак над дужником КОНЦЕРТ ФАРМАКОМ МБ, ШАБАЦ, ИНДУСТРИЈСКИ КОМБИНАТ ГУЧА, АД, Гуча, својим решењем Ст.26/2014 од 8.9.2014.године ради утврђивања чињеница од значаја за оцену постојања стечајног разлога.

У том поступку, давајући конкретне налоге стечајном управнику, овај суд је ценио најпре да ли предлагач има својство овлашћеног предлагача за покретање стечаја, па је утврђено а што произилази из извештаја привременог стечајног управника од 26.9.2014.године да је предлагач поверилац стечајног дужника и то разлучни, евентуално у делу за који не буде намирен као разлучни, стечајни – необезбеђени, чиме је утврђено да има својство овлашћеног предлагача.

Суд је затим ценио да ли се евентуалним отварањем стечаја у конкретном случају остварују циљ стечаја из чл.2 Закона о стечају и начела стечаја из чл.3 и из чл.5 Закона о стечају, па је на основу извештаја привременог стечајног управника од 29.10.2014.године утврђено да постоји имовина која није под залогом предлагача као разлучног повериоца, односно да би се у овом поступку стечаја могли намиривати и стечајни повериоци – необезбеђени из имовине која није под залогом односно разлучним правом предлагача стечаја и из које би се могли намиривати трошкови спровођења поступка.

Зато суд није уважио примедбе дужника да је предлагач као разлучни поверилац морао најпре да се намирује у извршном судском поступку, то са разлога што Закон о стечају покушај намирења у судским поступцима и вансудским пре подношења предлога за стечај не предвиђа као обавезу за разлучне повериоце, а при томе овај поверилац није једини поверилац у стечају и имовина под његовим заложним или разлучним правима није једина имовина стечајног дужника, односно капитал.

Суд је ценио и чињеницу да постоји УППР који је дужник поднео дана 31.7.2014.године али је ценио чињеницу коју је констатовао на записнику да управо сам дужник приликом подношења овог УППР указује као предлагач суду да је овај нови УППР заправо измена у класи Ц коју чине разлучни повериоци плана реорганизације који је поднет у предмету Рео.3/2014 док су остале измене у плану више техничке природе и не мењају суштину већ поднетог плана, на шта се предлагач позива у предмету Рео.5/14 поднеском од 25.8.2014.године, па се овај суд руководио упутима из другостепеног укидног решења Привредног Апелационог суда у Београду Пвж.344/14 од 10.7.2014.године. Суд је ценио и чињеницу да не постоји изричита законска сметња за стално подношење нових предлога Унапред припремљеног плана реорганизације за дужнике, али у конкретној ситуацији, када се предлагач стечаја није сагласио са поднетим УППР-ом, а што произилази из његовог писаног изјашњења у поднеску од 29.9.2014.године у предмету Рео.5/2014 план је одбачен.

На рочишту од 30.10.2014.године пуномоћник дужника не спори тачност извештаја Народне банке Србије о стању и броју дана блокаде рачуна стечајног дужника, па је суд утврдио да постоји трајнија неспособност плаћања као стечајни разлог из чл.11 став 2 тачка 1 у вези става 3 тачка 1 Закона о стечају.

Пошто је суд утврдио да INTERNATIONAL FINANCE CORPORATION („IFC“) са седиштем у Pennsylvania avenue 2121 N.W. Vašington, D.C. 20433, Сједињене Америчке Државе, има статус овлашћеног предлагача, затим да постоји стечајни разлог из чл.11 став 2 тачка 1 и став 3 тачка 1 Закона о стечају и да поред предлагача постоје и други повериоци, отворио је поступак стечаја над дужником,

истим решењем одбацујући предлог стечајног дужника за покретање претходног поступка за утврђивање испуњености услова за покретање стечаја у складу са УППР-ом који је дужник поднео дана 31.7.2014.године, поступајући по упутима из другостепеног укидног решења Привредног Апелационог суда у Београду Пвж.344/14 од 10.7.2014.године.

Суд је ценио наводе да би се повериоци стечајног дужника повољније намирили кроз поступак реорганизације истог па налази да ови наводи нису од значаја у овом тренутку за одлуку о отварању стечаја, јер дужник има могућност да у складу са Законом у роковима које Закон предвиђа и преко Законом овлашћених предлагача поднесе уредан план реорганизације о коме би се евентуално изјашњавали његови повериоци по класама у складу са Законом а уколико би тај план предвидео њихово повољније намирење у односу на стечај који би се спроводио банкротством стечајног дужника.

Суд је ценио и наводе да су у току преговори које води већински власник капитала стечајног дужника Мирослав Богићевић везано за прибављање новца ради намирења предлагача и других поверилаца, па је сматрао неоснованим и без значаја за одлучивање у овом поступку навод да отварање овог стечаја има било каквог утицаја на преговоре, то са разлога што су у овом тренутку већ отворени стечајеви над другим повезаним привредним друштвима, а такође за случај да се стечај сведе на једног повериоца или да буду намирени сви повериоци, исти може бити обустављен.

Зато је решено као у изреци.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења може се уложити жалба у року од 8 дана Привредном апелационом суду у Београду преко овог суда.

 СТЕЧАЈНИ СУДИЈА  
Марија Аџемовић